

Poslanci Evropského parlamentu

Vladimír Remek



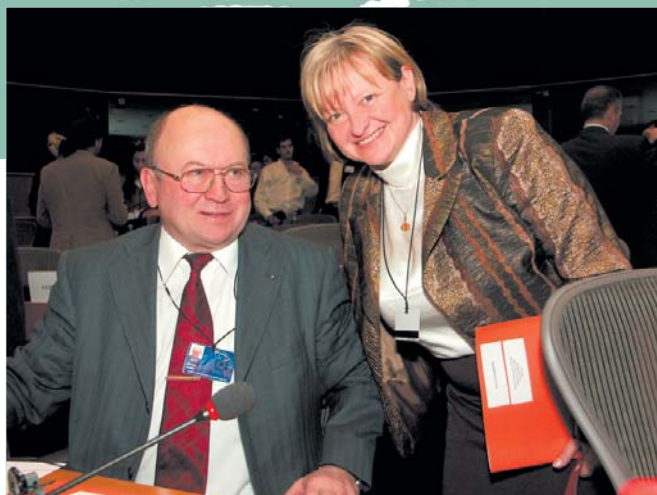
Věra Flasarová

Jednat lidsky a bez okázalých gest

www.vladimirremek.cz

www.flasarova.cz

VLADIMÍR REMEK
nar. 1948. V EP: Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku, Výbor pro dopravu a cestovní ruch (náhradník). Člen Delegace pro vztahy EU s Ruskem a Delegace pro vztahy EU s Jihoafrickou Republikou.



VĚRA FLASAROVÁ
nar. 1952. V EP: Výbor pro práva žen a rovné příležitosti, Výbor pro kulturu, vzdělání a tělovýchovu, Výbor pro regionální rozvoj (náhradník). Delegace pro vztahy EU s Běloruskem a Delegace pro vztahy s Mexikem (náhradník).

Neudělat chybu během předsednictví EU!

Na přípravě českého předsednictví se nemalou měrou podílejí také poslanci Evropského parlamentu zvolení za Českou republiku. Většina výborů EP má mezi členy české europoslance, kteří se tak automaticky stávají prostředníky v komunikaci mezi ČR a EP, a jejich postřehy, kontakty či rady mohou tuto komunikaci usnadnit. Pravidelné schůzky s europoslanci v Bruselu organizuje především velvyslankyně ČR u Evropské unie Milena Vicenová. Obvyklým hostem na nich bývá místopředseda vlády Alexandr Vondra.

Chodím na tyto schůzky pravidelně, takže mohu posoudit, jak příprava předsednictví na české straně probíhá. Řekla bych, že převládají dva aspekty. Tím prvním je vcelku realistické posouzení pozice České republiky v EU, a tím i jejich možností během předsednictví. Aspektem druhým je pak z mého pohledu trochu přehnaná důvěra v podporu Francie. Zatímco přes česká média vysílá vláda poměrně sebevědomá prohlášení, zdá se, že se v realu bude držet skromnějšího scénáře. Ten bych charakterizovala heslem: neudělat velkou chybu a nic nelámat přes koleno.

Už dnes je jisté, že po francouzském předsednictví zůstane více restů, než je položek, které se Francii podařilo vyřešit. Nic patrně nebude

bránit tomu, aby Česká republika věci, které nevyřešila Francie, volně jako štafetový kolík předala dále. Sem může patřit také klimatický balíček, jehož teze se určitě stanou i tématy politického boje před volbami do Evropského parlamentu v létě příštího roku. Dilema pro všechny zúčastněné zní: Nakolik v populistické argumentaci zvítězí zelená karta nad obavami z poškození hospodářských zájmů? Ve volbách rozhodují občané a těch je procentuálně více než příznivců lobbyistických uskupení, a v tom bude problém.

Na zatím poslední schůzce s Alexandrem Vondrou, 11. listopadu v Bruselu, byl zmíněn předpoklad, že z hlediska balíčku energetického Francie podporuje výjimky či úlevy pro ekonomiky zemí, které těží a spotřebovávají ve větší míře uhlí. Francie už jednala s Polskem a očekává se, že bude jednat i s ČR. Upozornila jsem místopředsedu vlády Vondru na to, že Sarkozy Polsku patrně nabízí tyto ústupky výměnou za ratifikaci Lisabonské smlouvy. Obdobná „výměna“ může ležet na stole i v případě jednání s Prahou. Vondra tento předpoklad nevyloučil.

Věra Flasarová

Dialog nebo monolog aneb Jak dál v EU s Ruskem...

Vysvětlovat si rozdíl obou pojmů je zbytečné, i když někdy mám pocit, že by to ani na půdě Evropského parlamentu nebylo od věci. Uvědomil jsme si to znovu, když v Delegaci pro spolupráci EP s Ruskem vypukla diskuse o podzimní plánované cestě do Moskvy. Pod dojmem konfliktu na Kavkaze se část poslanců EP zasazovala o tzv. tvrdý postoj vůči Rusku. Ten měl spočívat ve zrušení pracovní cesty a tak faktickému zmrazení vztahů obou parlamentů. Zastavení dialogu, který pomáhá řešit řadu otázek vzájemné spolupráce EU a Ruska by mělo být podle kolegů odpovědí na postoje a počínání Moskvy v konfliktu s Gruzii. Očividně se tu projevil i u nás dobře známý postup jednostranného vidění událostí. Při něm je (vzhledem k jisté rusofobii, ovládající mnohé poslance EP především ze zemí bývalého východního bloku) i pod dojmem mediálních prezentací

událostí, pro ně jasným viníkem Rusko. Nehledě na fakta o zahájení ozbrojených akcí ze strany Gruzie a další skutečnosti.

Jenomže tentokrát snaha obrátit činnost delegace pro spolupráci EU s Ruskem od praxe dialogu (o energetice, o řešení krizí, o lidských právech atd.) k monologu, tedy k praktikám - „my vám povíme, jak je to dobře a co je potřeba dělat a vy to tak dělat budete, nebo jste ti špatní, kteří nejsou demokrati, nechťejí uznávat naše pravidla atd.“, neměla úspěch. Jak je známo, podobná cesta nikam nevede a problémy neřeší. Tím spíš, když se snažíme „dělat na Rusko ramena“ a mít přítom, mimo jiné, na zádech břímě známé energetické a surovinové závislosti na Ruské federaci. (Ostatně při podzimním poklesu cen ropy se v Moskvě doslova střídaly jednotlivé členské země unie, ...

(pokračování článku na straně 2)



(pokračování článku z hlavní strany)

... aby si dohodly co nejnvýhodnější dvoustranné kontrakty s Ruskem). Dost poslanců EP si ale situaci dobře uvědomilo, včetně předsedkyně Delegace pro parlamentní spolupráci EU-Rusko, paní Oomen-Ruijten. Ne že by nizozemská poslankyně ze skupiny Evropské lidové strany a Evropských demokratů byla nějak proruský naladěná. Ale jak nakonec řekla i přímo při naší pracovní cestě v Moskvě ruským novinářům - různé názory kolem konfliktu Ruska a Gruzie by neměly být překážkou dialogu EU s Ruskou federací. Paní Oomen-Ruijten připustila, že někteří poslanci EP byli proti cestě skupiny do Moskvy, ale ona tento názor nesdílí. „Pokud přerušíme dialog, můžeme ztratit vzájemnou důvěru“, konstatovala a já s ní plně souhlasím. I proto jsem byl pro pokračování kontaktů poslanců obou parlamentů, který ostatně trvá už deset let a ukázalo se, že rozhodnutí na jednání do Moskvy odcestovat bylo správné.

Tím spíš, že se i mnozí kolegové, kteří mají zájem na pokračování vzájemně výhodné spolupráce, přímo v Moskvě přesvědčili, jak je často informovanost o událostech na Kavkaze jednostranná nebo neúplná. Ani já si nedělám iluze o bezchybnosti počínání ruského vedení, o nezávislosti či nestrannosti ruských médií (jako koneckonců ani našich). Ale informace, které jsme jako členové EP v Moskvě dostali, mnohé z kolegů z Finska, Lotyšska, Itálie i Maďarska zaskočily. Více než oficiálním představitelům totiž věří argumentům zástupců nevládních organizací, působících v Rusku, jako je Memorál a další. A právě ti je překvapili informacemi, které si ověřili přímo na Kavkaze - místní obyvatelé tam zdaleka netrpí nepřátelstvím k ruským vojákům. Naopak mnozí zazlívají politikům v Tbilisi narušení vztahů a rozpoutání ozbrojených akcí v regionu. A potvrdili také to, co si i u nás přiznává jen málo kdo - že značnou vinu na složité humanitární situaci obyvatel Jižní Osetie, Abcházie, ale i Gruzie, nesou politické špičky v Tbilisi.

Nakonec tlaku reality v listopadu podlehl i nejvyšší představitel většiny členských zemí EU a s pokračováním dialogu s Ruskem souhlasil. A tak i v kontextu diskusí na plénech EP ve Štrasburku, kde se většina poslanců vyslovila pro udržení vztahů s Ruskem, jako důležitým strategickým partnerem a kde nedošlo valné odezvy volání po nějaké ekonomické izolaci Ruska, mám z minulých dnů pocit, že realismus a zdravý rozum mají v EP své zastánce...

V. Remek

Flasarová spolu s Remkem v Ostravě



Na sérii společných setkání s občany Ostravy se 16. září sešli europoslanci Věra Flasarová a Vladimír Remek v Ostravě. Program zahájili tiskovou konferencí se severomoravskými novináři v ostravském hotelu Imperiál. Odpoledne patřilo akci, která nesla název Drakiáda a ohlašovala příchod podzimu i s tradičním pouštěním draků. Nepříznivé počasí s deštěm ale nakonec zahnal všechny účastníky pod střechem nákupního střediska Interspar v Ostravě-Porubě, kde proběhla autogramiáda, na níž oba poslanci EP desítkám zájemců podepisovali své publikace a fotografie. Večer se Vladimír Remek s Věrou Flasarovou zúčastnili ještě setkání s občany na porubském zámečku.



Věra Flasarová vystupuje se svým příspěvkem na zasedání Výboru pro práva žen a rovné příležitosti v Evropském parlamentu.

Veřejné mínění a jaderná energie

Pod tímto názvem se v Bruselu sešli účastníci semináře, kteří diskutovali o nejrůznějších okolnostech, které ovlivňují přijímání jaderné energetiky mezi veřejností v členských zemích EU. Setkání bylo dalším z řady akcí, které se věnují roli jaderné energetiky v celém energetickém „mixu“ a to v souvislosti s otázkami, vyvolávanými stále většími potřebami energie, rostoucími cenami a omezenými zdroji. Jako člen Výboru EP pro průmysl, výzkum a energetiku jsem měl příležitost na jednání přednést úvodní projev, který byl motivován i mým členstvím v pracovní skupině Evropského jaderného fóra pro transparentnost otázek spojených s jadernou energetikou. I proto jsem mohl mimo jiné zdůraznit, že: „Problém transparentnosti je v tom, že není chápán vyváženě. Jestliže odpůrci jaderné energie požadují co nejširší transparentnost a vidí za tím jen co největší množství co nejpodrobnějších informací o problémech a mimořádných událostech v jaderné energetice, pak by měli v zájmu opravdové transparentnosti také akceptovat požadavek na podrobnou informovanost veřejnosti o přínosech a přednostech jaderné energie. Pokud ovšem stojí o objektivní pohled na tuto součást energetického mixu a ne jen o další „munici“ pro snížení role jaderné energie nebo přímo pro odstoupení od ní. Stejně tak je potřeba ale pohlížet naopak i na další energetické zdroje a třeba u obnovitelných zdrojů, jako je větrná energie, informovat nejen o přednostech, ale i záporech - tedy finanční náročnosti, nárazovosti, závislosti na počasí - větru - nemožnosti skladování a s tím související přetlaky v sítích při masové výrobě z „větráků“ ap. Tak jako se dnes naprosto bezprecedentně informuje i každém „zlomeném šroubu“ na jaderných elektrárnách jako o příkladu další mimořádné jaderné události, měla by veřejnost stejně silně a patřičně hlasitě slyšet, když někde spadne vrtule ze stožáru na výrobu energie ap. Tak chápu požadavek na transparentnost. Každá nehoda či událost je na JE informačně podchycena národními regulátory a IAEA, takže tady není moc co jaderné energetice vyčítat. Transparentnost nelze zaměňovat za jednostrannost a nepatří do ní emoce, ale fakta a rozum, přesná statistika a podobně. Černobyl jistě byl politováníhodnou katastrofou, ale nelze pod jeho stínem stále hodnotit obor jako celek - navíc šlo o selhání lidí a ne techniky. Neslyším tolik volání po zákazu automobilů i když v nich - způsobeno lidmi i technickými problémy - dnes umírají desetitisíce lidí nejen v Evropě.“

Představitel EP, Evropské komise, zástupce energetických společností z Finska, Belgie, Francie, FORATOMu, ale i společenských a nevládních organizací vyprovokovalo téma k zajímavé diskusi. Ta jen potvrdila, že stále existují na další rozvoj jaderné energetiky v EU rozdílné pohledy. Nicméně začíná se více projevovat realismus, který ostatně charakterizoval na podzimním Evropském jaderném fóru v Bratislavě i český premiér Mirek Topolánek: „Bez jádra se v příštích desetiletích neobejdeme, tím jsem si absolutně jist.“

V. Remek



Z vystoupení Věry Flasarové na plenárních zasedáních (kráceno)

Dámy a pánové,

Lukašenkův režim v Bělorusku zasluhuje kritiku za represivní metody, jichž používá. Za věznění politických odpůrců, autoritativní metody vlády, cenzuru a za izolaci země. Neposkytování vstupních víz navíc brání poslancům Evropského parlamentu a národních parlamentů, přesvědčit se o situaci země na vlastní oči. Všechny tyto věci připomíná i stanovisko mé frakce. Zastávám ale názor, že porušování lidských práv je třeba kritizovat podle absolutního kritéria, a ne podle politického klíče a podle toho, kdo momentálně ve světě hraje prim.

Lukašenkův režim je především pokusem nerespektovat směr, kterým jde euroatlantický prostor. Lukašenko si hraje na vlastním písečku a ignoruje fakt, že nevelké země se tak chovat nemohou, neboť jim to nedovolí nadnárodní kapitál. Neposloucháš? Budeš izolován a mezinárodní společenství podpoří opozici uvnitř země. Tak to funguje a všichni dobře víme, že je to tak.

Lukašenko a jeho aparát jednájí způsobem, který se jim dříve či později vymstí. Bělorusko se nachází v prostoru, který je strategicky důležitý pro Spojené státy a pro NATO. Současná administrativa Spojených států a vlády některých dalších zemí by si velice přály vtáhnout Bělorusko, stejně jako Ukrajinu či Gruzii, do NATO a poškodit tak Rusko. Naše starost o lidská práva v Bělorusku by nebyla tak intenzivní, kdyby se ve skutečnosti nejednalo o Rusko.

Otázkou ale je, zda oslabování Ruska je skutečně z hlediska světové bezpečnosti. Domnívám se, že naopak může uvést pohybu síly, se kterými si nikdo nebude vědět rady. Rusko je totiž zadržuje už skoro tisíc let!

Děkuji za pozornost

Ohlédnutí za předvolební kampaní

Výsledky podzimních krajských a senátních voleb už ovlivňují chod naší regionální i celostátní politiky a tak si jen připomeňme, jak vypadaly aktivity poslance EP ve vypjatých dnech předvolební kampaně. Zahnovaly bezpečet setkání a besed, vystoupení i mediálních rozhovorů, mezi které například patřily poslanceké dny v Liberci a celém regionu (mítinky na náměstí v Liberci, beseda v ZŠ v Novém Boru, návštěva sklárny Egemann a setkání s podnikateli ze sklářského průmyslu k tématu krize v oboru), mítinky v Ostravě, Havířově, Rožmitále pod Třemšínem, Břeclavi, Znojmě, ale i na Kunětické Hoře, beseda na radnici, se studenty Vyšší odborné školy, Střední průmyslové školy a Obchodní akademie i s veřejností v Časlavi a další. Prakticky všude se staly tématem nejen politická situace v ČR, ale i otázky, spojené s aktivitami v EP, energetikou, finanční krizí atd.

V. Remek



Realita života seniorů se s ministerskými plány rozchází



Věra Flasarová mezi seniory v Jeseníku

Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) na svých webových stránkách zveřejnilo Národní program přípravy na stáří pro období 2008 -2012. Uvádí se v něm, že si vláda ve svém programovém prohlášení stanovila za jednu z priorit věnovat zvýšenou pozornost kvalitě života ve stáří. Podle zmiňovaného dokumentu MPSV by občané každého věku měli hrát aktivní roli při určování povahy a kvality jim poskytovaných služeb. Stárnoucí společnost si nemůže dovolit vylučovat starší osoby z trhu práce a neposkytnout příležitost těm, kteří chtějí žít aktivně.

Dále se v tomto oficiálním dokumentu dočtete, že potřebujeme hlavně více možností pro aktivní a soběstačný život ve stáří, nejen více residenčních zařízení pro seniory. Potřebujeme stáří přátelské komunity, které poskytují více příležitostí pro sociální aktivity a hodnotné trávení volného času. Potřebujeme komunitní centra poskytující starším občanům a rodinám podporu a flexibilní služby. Potřebujeme nabídku vhodného a důstojného bydlení, které podporuje sociální integraci a vyhovuje potřebám a omezením starých lidí... Ano to jistě potřebujeme, ale podobné proklamace bylo možné číst už v dokumentech předcházejících. A jaká je realita?

Během podzimních měsíců jsem trávila řadu dní právě na setkáních se starší generací. Podle slov lidí s nimiž jsem hovořila je každodenní životní realita seniorů v zásadním rozporu s libívkými proklamacemi programového prohlášení vlády i ministerského dokumentu. Poplatky u lékařů, doplatky za léky, deregulace nájemného, nárůst cen energií či potravin způsobily, že především osamělé žijící senioři živoří na samé hranici chudoby. A postavení seniorů na trhu práce? To je kapitola sama pro sebe, své o tom vědí všichni, kteří v padesáti letech přišli o zaměstnání.

Podle demografické prognózy zpracované Českým statistickým úřadem bude v roce 2050 žít v České republice přibližně půl miliónu občanů ve věku 85 a více let a téměř tři milióny osob starších 65 let. Jak je patrné, pouze svépomocné nadšení aktivistů seniorských organizací odpovědnost státu dlouhodobě suplovat nemůže!

Věra Flasarová

Mezi budoucími piloty

Bývalý vojenský pilot, první československý kosmonaut, poslanec EP Vladimír Remek se v Pardubicích setkal se studenty katedry letectva brněnské Univerzity obrany. Besedoval s nimi o výcviku pilotů pro armádu ČR, o kosmickém letu a také o návrhu, aby převzal patronát nad jednou ze tříd tzv. „modulu pilot“. Při návštěvě letiště v Pardubicích si pak prohlédl cvičné letouny Zlín-142 CAF a v jednom ze „zlínků“ měl možnost prohlédnout si Pardubice a okolí z ptačí perspektivy...



ČR vstupuje do ESA

ESA - Evropská kosmická agentura bude mít od počátku roku 2009 nového člena. Jako 18. v pořadí se do prestižního „klubu“ zemí se zájmem podílet se na programu evropského vesmírného programu. Nezasťírám, že mám z takového kroku radost a že je pro mne navíc zadostiučiněním. Prakticky celou svoji životní dráhu, spojenou s kosmonautikou a tak či onak s výzkumem vesmíru tvrdím, že tento obor je příkladem nezbytnosti mezinárodní spolupráce. A také jsem se i po příchodu do EP aktivně zasazoval pro co nejrychlejší náš vstup do ESA. To i proto, že mně bylo nepokrytě líto, jak byla přerušena kontinuita aktivit na tomto poli poté, co skončil program Interkosmos a se změnami ve společnosti nepřišlo hned i zapojení našich vědeckých a technických kapacit do celoevropských struktur.

To neznamená, že by u nás nepokračovaly aktivity vědeckých pracovišť, výzkumných ústavů i řady škol a firem, zaměřené na výzkum a využití vesmíru. Přestože máme Českou kosmickou kancelář, chyběla širší koordinace i hlubší zapojení do mezinárodních projektů. Přitom jsme měli na co navazovat - naše kvality v řadě oblastí vědeckotechnického zaměření s orientací na vesmír Evropa vždy uznávala. Tvrdil jsem ale, že členství v ESA otevře pro ČR zcela jiný prostor a nové možnosti. Navíc, ve chvíli, kdy jsme projevíli zájem o umístění agentury GSA pro dohled nad evropským projektem družicové navigace Galileo do Prahy, bylo fakticky členství v ESA nezbytné.



Jsem přesvědčen o tom, že do Evropské kosmické agentury patříme, že máme lidi na odpovídající úrovni, že máme projekty, o které je v Evropě zájem a že je naopak i v našem zájmu, abychom na kosmonautice a výzkumu vesmíru dokázali také vydělávat. V oboru se točí nemalé peníze - jen roční rozpočet ESA se pohybuje kolem 3 miliard euro. Česká republika by měla jako nový člen přispívat částkou cca 5,3 milionu eur a z toho by se mělo prostřednictvím zakázek pro české firmy vrátit více než 90 procent zpět. Že jsme schopni projekty v takové výši finančních objemů nabídnout a realizovat, tedy že na to „máme“, ostatně ukázal i audit před naším přijetím do Evropské kosmické agentury. ESA si tím ověřovala naše schopnosti a jednomyslné přijetí do prestižního evropského kosmického klubu ukázalo, že si je potvrdila...

V. Remek

PRAGA 2008 - K jednomu z vrcholů podzimní výstavní sezóny v Praze bezpochyby patřila Světová výstava poštovních známek PRAGA 2008. Svědčí o tom i návštěva - do Prahy se sjelo během tří dnů na 45 tisíc lidí nejen z ČR, ale i ze zahraničí. Mezi doprovodnými akcemi značnou pozornost vyvolala také autogramiáda poslance EP Vladimíra Remka. Zájem o podpis převážně filatelistického materiálu s kosmickou tematikou, spojenou s jeho letem projevíly stovky návštěvníků expozice Světové výstavy poštovních známek Praga 2008.



Vážený čtenáři,

rád bych využil příležitosti vydání dalšího čísla našeho informačního Bulletinu trochu netradičně. A sice k poděkování. K poděkování za blahopřání, která jste mi adresovali při příležitosti mých 60. narozenin. Příjemných a povzbudivých gratulací bylo totiž tolik, že není v mých silách za ně všem jednotlivě poděkovat. Proto tak rád činím alespoň touto cestou.

Vladimír Remek

**Všem našim
čtenářům
přeji šťastný
a úspěšný
rok 2009**

Věra Flasarová
Vladimír Remek

Mediální prezentace V. Flasarové

Český rozhlas - Rozhovor na téma čerpání evropských fondů, radarové základny a regionální problematiky, 5. září 2008, **Kabelová televize FABEX, Ostrava** - Tři rozhovory (Rovné příležitosti, Senioři, Postavení žen a gendrová problematika), září až říjen 2008, **Haló noviny** - Pravidelné příspěvky a komentáře, **Připravované akce: 25. 11.** v 16 hodin. Městský výbor KSČM v Brně. Veřejná beseda o práci v EP, **8. 12.** Beseda ve Vsetíně o činnosti v EP. Setkání s veřejností

Mediální prezentace V. Remek (výběr):

Deníky (Cheb, Č. Budějovice, Liberec atd. - K letu do vesmíru, **Agentura Nová Čína** - Program Galileo, Čína a vesmír, **Právo** - Křest stromu ke DNI ZEMĚ v ZŠ Praha 4, **Právo region** - V. Remek v Liberci, **Lidové noviny** - Moskva očima V. Remka, **Časopis Revue 50 plus** - Profilový rozhovor, **E 15 - ekonomický deník** - Program Galileo, **Český rozhlas 2** - Projekt MARS 2008, **Český rozhlas Pardubice** - Zážitky z vesmíru, **GeoBusiness** - O projektu Galileo, **Haló noviny** - články EU a Rusko, Návštěvy v EP, Spory o jádro, Koření práce v EP, **České noviny ČTK** - Jubileum V. Remka

Kontakt: Vladimír Remek

Kancelář v Evropském parlamentu v Bruselu:	Kancelář v Evropském parlamentu ve Štrasburku:	
European Parliament	European Parliament	
Bat. Altiero Spinelli	Bat. Louise Weiss	
07F151	T05030	Kancelář v České republice:
60, rue Wiertz / Wiertzstraat 60	Allée du Printemps	V Závětrí 1036/4
B-1047 Bruxelles/Brussel	BP 10024/F	170 00 Praha 7
Tel.: +32-2-284 71 31	F-67070 Strasbourg Cedex	Česká republika
Fax: +32-2-284 91 31	Tel.: +33-388 177 131	Tel.: +420-266 791 676 (675)
E-mail: vremek@europarl.europa.eu	Fax: +33-388 179 131	Fax: +420-266 791 670

Kontakt: Věra Flasarová

Kancelář v Evropském parlamentu v Bruselu:	Kancelář v Evropském parlamentu ve Štrasburku:	
European Parliament	European Parliament	
Bat. Altiero Spinelli	Bat. Louise Weiss	
07F154	T05034	Kancelář v České republice:
60, rue Wiertz/Wiertzstraat 60	Allée du Printemps	Českobratrská 4
B-1047 Bruxelles/Brussel	BP 10024/F	702 01 Ostrava
Tel.: +32-2-22845913,	F-67070 Strasbourg Cedex	Česká republika
Fax: +32-2-22849913	Tel.: +33-388 175 913	Tel.: +420 596 120 511
E-mail: vflasarova@europarl.europa.eu	Fax: +33-388 179 913	Fax: +420 596 120 511

Vydávají poslanci Evropského parlamentu Věra Flasarová a Vladimír Remek jako svůj informační bulletin. Redakční zpracování: PhDr. Ivo Šebestík a PhDr. Petr Voldán. Grafické zpracování: NAKLADATELSTVÍ MISE, s.r.o., tisk: Printo s.r.o. Vychází příležitostně. Neprodejné.